

Vol.35

No. 4

ISSN 0970-3357

October - December 2016

JOURNAL OF RURAL DEVELOPMENT



**National Institute of Rural Development
and Panchayati Raj**

Ministry of Rural Development, Government of India
Rajendranagar, Hyderabad, India
www.nird.org.in

Journal of Rural Development is published in March, June, September and December by the Institute of Rural Development and Panchayati Raj, Rajendranagar, Hyderabad.

The Journal aims at promoting study and research in rural development. It seeks to uncover links between social sciences and rural development and to forge and strengthen them wherever necessary. It provides a forum for exchange of views between various social science disciplines and the policy makers, planners and executives concerned with rural development.

The views expressed in the articles published in the Journal are those of the contributors and the NIRD&PR does not hold itself responsible for them.

For submission of articles and further details contact: cdc.nird@gov.in

Editorial Board

Editor and Chairman

Dr. W.R. Reddy

Director General, NIRD&PR

Dr. I Ramabrahmam

Professor, Department of Political Science,
University of Hyderabad
Prof. CR Rao Road, Gachibowli
Hyderabad - 500 046

Dr. Shahida

Associate Professor & Head
Department of Women Education
Moulana Azad National Urdu University
Gachibowli, Hyderabad

Dr. Nirmalya Bagchi

Dean of Research Studies
Administrative Staff College of India
Raj Bhavan Road, Hyderabad

Dr. Gyanmudra

Professor and Head, CDC
NIRD&PR
Hyderabad - 500 030

Dr. Murugesan Ramasamy

Professor & Head, Centre for CSR,
Public Private Partnership & People's Action
NIRD&PR

Dr. Ch Radhika Rani

Associate Professor, Centre for Agrarian Studies
NIRD&PR
Hyderabad - 500 030

Editor : **Dr. K. Papamma**

India : Individual : ₹ 200+160 (Regd. Post Charges), Institutions : Annual : ₹ 500+160 (Regd. Post Charges), Life Membership : ₹ 3,500 Annual Institutional Membership : ₹ 1200.
Foreign : Individual : US \$ 50/UK £ 40; Institutional US \$ 250

Abstracting Services

Journal of Rural Development is noted in Current Contents; Social and Behavioral Sciences; Guide to Indian Periodical Literature; Indexed in CMRD Index; Abstracted in Rural Development Abstracts; Abstracts on Rural Development in the Tropics, International Development Abstracts; Applied Social Sciences Index and Abstracts (Bowker Kears).

CONTENTS

1. Dialectics of Female Landownership: A Case Study in Deltaic Andhra, c.1866-2001
Babu N. S. Dasari, Tetsuji Yamada 531
2. Participatory Rural Appraisal in Drylands: A Holistic Approach for Getting Insight into an Agro-Ecosystem Analysis
K.S. Reddy, P.K. Pankaj, N.N. Reddy and N.S. Raju 555
3. Impact of Micro-finance on Income Distribution of Rural Households in Andhra Pradesh
S. Rajeswari 581
4. Understanding Socio-Economic Conditions of Rural Households
Mukesh Kumar Pandey and Amit Bhushan Dwivedi 599
5. An Analysis of Financial Inclusion
Malabika Roy and Tanmoyee Banerjee Chatterjee 621
6. Women Employment in Unorganised Sector in India: An Empirical Analysis
Rashmi Tiwari and Shivani Tiwari 645
7. An Analysis of Entrepreneurship Development Through RSETI in Pudukkottai District
Velu Suresh Kumar 665
8. Motivation of Farm Women Towards Nutritional Kitchen Garden and Post-harvest Management of Their Surplus Produce
Pratibha Singh, Anupama Pandey, Chandeshwar Tiwari and Dhansara Sharma 677

UNDERSTANDING SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS OF RURAL HOUSEHOLDS

Mukesh Kumar Pandey*
and
Amit Bhushan Dwivedi**

ABSTRACT

Reflections of Indian economy expose paradoxical nature of Indian democracy. Rapid and steady growth with adverse socio-economic conditions has become an important attribute of Indian economy. A review of recently released Socio-Economic and Caste Census 2011 (SECC 2011) presents harsh realities of socio-economic conditions of the rural households. With an aim to understand socio-economic conditions of Empowered Actions Group of States (EAGS), this article, using SECC 2011, attempts to examine variations among States on the basis of income slab, income source and irrigated land ownership. Results suggest that a large number of EAGS households are engaged in subsistence work like manual casual labour and cultivation. SC households of rural India and particularly Bihar among EAG States are major social group relying greatly on subsistence wage labour. Severe lack of irrigated land ownership among SC/ST households leads them to engage in subsistence work and result is low income and social exclusion. Significance of SECC 2011 lies in the fact that it has reminded and reproduced an opportunity to rethink development strategies to ensure social justice in the country.

Assistant Professor, Department of Economics, Government College, Ramanujganj- 497220, Dist-Balrampur, Chhattisgarh. E-mail : mpandey103206@gmail.com

Doctoral Student, Govind Ballabh Pant Social Science Institute, Allahabad, Jubi - 211019, Uttar Pradesh

The authors are highly grateful to Dr. Kunal Keshari, faculty member at GBPSSI, Allahabad for comments and suggestions on previous version of this draft. We are also grateful to Prof. S.P. Singh, senior faculty member at IIT Roorkee for his valuable comments.

non-poor category is exclusion error, while putting non-poor in poor category is inclusion error. Estimates of working group of Planning Commission 1962 to Rangarajan Committee 2014, all failed to achieve consensus on actual number of poor in India because of inappropriate methodology and indicators adopted by them. Rather than focusing on socio-economic conditions of individuals or households, poverty rates are calculated on the basis of income/expenditure in our country. Centrality of multi-dimensional poverty based on socio-economic parameters makes income/expenditure poverty irrelevant. Therefore, it is strongly advocated to incorporate qualitative and quantitative variables both in the study of socio-economic conditions of poor in the country (Radhakrishna et.al. 2010).

Mitigating these errors was an important objective of SECC² 2011. Though other government data sources including Population Census, National Sample Survey (NSS), National Family Health Surveys (NFHS), Survey of Below Poverty Line (BPL) Households, and estimates of Planning Commission also provide national level database to expose socio-economic conditions of deprived and poor households, inclusion of SECC 2011 can make estimates more robust. Therefore, it is imperative to study the socio-economic conditions of rural households through the lense of latest socio-economic and caste census data 2011.

In this context, present article aims to critically examine and analyse summary data

about rural household profile, household income slab, and main source of income among different social groups of EAG States. This article also tries to explore linkages between different parameters of deprivation. The States included in EAGS are Uttar Pradesh, Bihar, Madhya Pradesh, Odisha, Rajasthan, Jharkhand, Chhattisgarh and Uttarakhand. According to census 2011, these States constitute 45.9 per cent population of the country. They are at the bottom of the list of human development index (HDI) (Planning Commission 2011). Because of widespread economic and social backwardness, these States have been assigned highest priority for infrastructure development--economic and social. This priority status makes EAG States suitable for the study and analysis.

In some way, this study will provide an insight about the impact of recent better growth and good governance of EAG States on its rural households. Bihar, Madhya Pradesh, Rajasthan and Uttarakhand have registered impressive growth rate in terms of Net State Domestic Product (NSDP) in past several years, while, Chhattisgarh has been greatly admired for good governance and ensuring best PDS system in the country amidst serious naxal problem. This is also worthwhile to study the living conditions of rural ST households of Madhya Pradesh, Rajasthan, Odisha and Jharkhand because these four States along with Chhattisgarh have a major part of their households as ST households. And last but not least, Uttar Pradesh, a revenue surplus State, becomes obvious part of any study because it

ISSN 0975-8771
RNI : CHHBIL/2010/36213
Vol.- V (III)
July-September 2014

Educational Waves

**A Quarterly Inter Disciplinary Reviewed
Refereed Research Journal**

Educational Waves

Multidisciplinary Quarterly Research Journal

RNI : CHHBIL/2010/36213

Vol-V ISSUE-III July. to Sep 2014

ISSN 0975-8771

CONTENTS

Subject	Page No.
Recent trends and Comparative Global position of India in FDI inflow * Mukesh Kumar Pandey ** Manharan Anant	1-4
A Comparative Study of Aggression among Elite and Sub-Elite Female Handball Players *Santosh Bajpai **Dinesh Namdeo ***Suneel Verma	5-6
Phytotoxic Effect Of Weed Extracts on Germination And Early Growth Of Brassica Spp. * Tahir Ayoub Pala ** Khageshwar Prasad Namdeo	7-9
Effect of Aqueous Extracts of Weeds on Early Growth And Germination of Wheat Varieties * Shabir Ahmad Kumar	10-12
Some Ethanobotanical Plant Healing Herbs Used By Tribal Community In Kargi Road Kota Bilaspur Distt. Bilaspur (C.G.) * Smt. Subha Verma	13-14
Survey of Locally Available Ethomedicines For the Treatmnt of Diseases of Ailements In Budgam District Kashmir (J&K) India *Ghulam Mohammad Wani ** Javid Ahmad	15-18
Seasonal Variation in the Primary Productivity At Different Basins in Dal lake, Kashmir (India) *Shebreena Yousuf ** Dr. Ranju Gupta, *** Mohammad Farooq Mir **** Mudasir Nazir	19-21
A Study On Academic Achievement in Science Among Secondary School Student in Relation To Their Selfconcept And Anxiety * A.K. Poddar ** Md. Farjul S.K.	22-24
Management Of Working Capital * Devendra Kumar Singh	25-32
Vocational Interest Inventory : Construction And Standerdization * Glaidish Simmi Minz ** P.K. Naik	33-36
Construction And Standardization of Verbal Intelligence Test * Shweta Upadhayay ** P.k. Naik	37-39
Data mining Techniques for Predicting Crop Productivity in Agricultural Field * Sangeeta Singh	40-43
Biodiversity of insects related with rice & Determination of Economics Threshold Levels for the Stem Borers (Scirpophaga sp.) and Leaffolder (Cnaphalocrosis medinalis) of Rice (Oryza sativd) in the Bilaspur Region. * Mayuri Gupta	44-47
Form variations in some rotifers at different basins in Dal Lake Srinagar (Kashmir) India * Mudasir Nazir **Mohammad Farooq	48-50
Hydrobiological Studies on Adhar Pond in Chakradharpur Distt, West Singhbhoum (Jharkhand) * Vinay Kumar Mahto	51-52

Recent trends and Comparative Global position of India in FDI inflow

* Mukesh Kumar Paladey ** Manharan Anant

Abstract:

Since 2000 significant changes have been made in the FDI policy regime by the government to ensure the regular inflow of foreign investment in the country. Undoubtedly, there has been considerable impact of economic reforms of 1991 and onwards on increasing growth rate of the Indian economy. One of the main drivers of economic growth has been increasing FDI inflow in the country. The importance of FDI inflow in the country is evident from the fact that major part of FDI in the country goes to service sector and in recent past and present service sector has been remained the main driver of growth. Despite global slowdown and falling growth rate of Indian economy, FDI inflow in the country is still healthy. But at the same time, comparative global position of India in attracting FDI is relatively weak. This reflects some bottlenecks existed in the country be it delay in policy formulation, slow progress of second phase of reforms, lack of infrastructure facilities, more than moderate corruption and last but not least economics driven by political pressure. Paper concludes that if India has to regain its robust economic growth, increasing FDI inflow in infrastructure sector is inevitable.

Keywords: FDI, Investment, Slowdown, investors, accelerate, overseas, Operation.

Introduction:

Foreign direct investment (FDI) is a direct investment into production or business in a country by an individual or company of another country, either by buying a company in the target country or by expanding operations of an existing business in that country. Foreign direct investment is in contrast to portfolio investment which is a passive investment in the securities of another country such as stocks and bonds. Broadly, foreign direct investment includes mergers and acquisitions, building new facilities, reinvesting profits earned from overseas operations and intra company loans. There are two types of FDI: inward and outward, resulting in a net FDI inflow (positive or negative) and "stock of foreign direct investment", which is the cumulative number for a given period. Direct investment excludes investment through purchase of shares. FDI is one example of international factor movements.

Since 2000 significant changes have been made in the FDI policy regime by the government to ensure the regular inflow of foreign investment in the country. Undoubtedly, there has been considerable impact of economic reforms of 1991 and onwards on increasing growth rate of the Indian economy. One of the main drivers of economic growth has been increasing FDI inflow in the country. Recently there is lot of debate on FDI in multiband retail and of course must be, but no

one can deny that India desperately needs greater FDI in other sectors, especially infrastructure and services, as far as enhancing and maintaining employment, output and growth is concerned. In the light of these issues this paper tries to explain the recent trends of FDI inflow in India and India's comparative global position in attracting FDI.

Recent Trends

FDI inflows to India have been growing since 1991 but the big break came in 2006 when nearly tripled (22.83 billion USD) in 2006 from 8.96 billion USD in 2005 and increased at its peak level of 41.87 billion USD in 2008 before declining in 2009 in the wake of the global financial crisis but revived in 2011-12 (Table 1). During April-November 2012-13, FDI inflow (including equity inflows, reinvested earnings and other capital) was 24.65 billion USD. Despite global slowdown and falling growth rate of Indian economy, FDI inflow in the country is still healthy. Table 1

Year	FDI inflow (as per International practices)	Service Sector growth rate	GDP growth rate
2005-06	8.96	10.9	9.5
2006-07	22.83	10.1	9.6
2007-08	34.84	10.3	9.3
2008-09	41.87	10.0	6.7
2009-10	37.75(P)	10.5	8.6
2010-11	34.85(P)	9.8	9.3
2011-12	46.55(P)	8.2	6.2
2012-13(April-Nov)	24.65(P)	6.6	5.0 (AE)

* Assistant Professor, Department of Economics, Govt Larangsai College, Ramanujganj, Balrampur, CG.

** Assistant Professor, Department of Commerce, Govt Larangsai College, Ramanujganj, Balrampur, CG.

Recent trends and Comparative...

clearly depicts that slowdown in GDP growth in 2011-12, 2012-13 has not affected FDI inflow in the country.

Table1: Recent trends of FDI inflow in India (in US billion Dollar)

Source: Compiled from Economic Survey 2012-13, Pg 3, 207,213.

Note: 'P' indicates provisional.

AE- Advance Estimate

Further, the growth of the service sector is closely linked to the FDI inflows into this sector. Though there is some ambiguity in classifying the different activities under the service sector, share of service sector is 47% in cumulative FDI inflows during the period April 2000- November 2012 (Economic Survey 2012-13 p215). If we look at pure service sector table 2 clearly depicts that majority of the FDI in flow goes to service sector followed by telecommunication, construction and others. The combined FDI share of financial and non-financial services, construction development, telecommunications, computer hardware and software, and hotel and tourism can be taken as a rough estimate of the share of services, though it could include some non-service elements. Thus the importance of FDI inflow in the country is evident from the fact that major part of FDI in the country goes to service sector and in recent past and present service sector has been remained the main driver of growth. Table 1 shows

Industry/sector	% share of total
1. Service Sector	19%
2. Telecommunication	7%
3. Construction	7%
4. Computer software and hardware	7%
5. Chemicals	6%
6. Pharmaceuticals and medicine	5%
7. Energy	4%
8. Automobile Industry	4%
9. Metal Industry	4%

that service sector growth rate has been much higher than GDP growth rate recently.

Table2: Percentage share of Sector wise FDI flows.
Source: Department of Industrial policy and Promotion, Ministry of Commerce and Industry.

The Twelfth five year plan lays special attention on infrastructure development including energy, as the

* Mukesh Kumar Pandey & Other

availability of quality infrastructure is important not only for sustaining high growth but also ensuring inclusive growth. The total investment in the infrastructure sector during the 12th five year plan estimated at Rs. 56.3 lakh crore (approx. US \$ 1trillion). Clearly such a huge investment is possible

Sector	2009-10	2010-11	2011-12	April-Nov.	
				2011	2012
Power	1437.3	1271.77	1652.38	1436.75	456.0
Petroleum and natural Gas	272.1	556.43	2029.98	1971.97	210.73
Telecommunications	2554.0	1664.50	1997.24	1987.18	70.46
Total	5168.40	4225.0	6334.62	5799.60	1248.01

only with the participation of private sector and FDI has an important role in meeting this requirement. But recent trends of FDI in this sector are not encouraging.

Table3: FDI flows to Infrastructure (US \$ million)

Source: Compiled from Economic survey 2012-13, pg 250.

The total FDI inflows into major infrastructure sectors during April-November 2012 have dipped significantly. The major decline has been in the power sector, petroleum and natural gas and telecommunications (table3). Continued uncertainty in global market, Regulatory uncertainties, slower

S. No. and Country	Share of total inflow
1. Mauritius	38%
2. Singapore	10%
3. UK	9%
4. Japan	7%
5. USA	6%
6. Netherland	4%
7. Cyprus	4%
8. Germany	3%
9. France	2%
10. UAE	1%

growth, and delays in acquisition of land were some of the reasons for decline in FDI inflows in the infrastructure in the current year.

Table 4: Cumulative country wise FDI inflows (April 2000-March 2011)

Recent trends and Comparative...

* Mukesh Kumar Pandey

Source: Department of Industrial Policy and Promotion, Ministry of Commerce & Industries, India FDI fact Sheet March 2012.

Among important sources of FDI inflow, Mauritius tops the list of first ten cumulative investing countries followed by Singapore, UK, Japan, USA, Netherland, Cyprus, Germany, France and UAE during the period of April 2000-March 2011.

Global position:

Starting from a baseline of less than \$1 billion in 1990, a 2012 UNCTAD survey projected India as the second most important FDI destination (after China) for transnational corporations during 2010-2012.

Year	Share of India in developing countries	Share of India in World	Share of China in Developing Countries
2004	1.98	0.78	26.0
2008	6.68	2.42	16.5
2010	3.92	1.85	18.4

Table 5: Comparative share of India in FDI inflow

Year Share of India in developing countries
Share of India in World Share of China in Developing Countries

Source: United Nations, World development Report 2011.

Among the Asian developing countries India continues to remain 2nd after China. According to UNCTAD's World prospect survey 2013-2015, India is ranked as the 3rd most preferred FDI location (UNCTAD, 2013). Over the past decade, FDI inflows to BRICS more than tripled to an estimated US\$263 billion in 2012. As a result, their share in world FDI flows kept rising even during the crisis, reaching 20% in 2012, up from 6% in 2000. Almost half (46%) of FDI flows to BRICS go to China, followed by Brazil (25%), the Russian Federation (17%) and India (10%) (UNCTAD, 2013).

Clearly, when India is compared with China, Brazil, and Mexico in attracting FDI, its position seems weak. India is far behind China in attracting FDI (see table 5). This reflects some bottlenecks existed in the country be it delay in policy formulation, slow progress of second phase of reforms, lack of infrastructure facilities, more than moderate corruption and last but not least economics driven by political pressure. An analysis of the recent trends in foreign direct

investment (FDI) flows at the global level as well as across regions/countries suggests that India has generally attracted higher FDI flows in line with its robust domestic economic performance and gradual liberalisation of the FDI policy as part of the cautious capital account liberalisation process. Even during the recent global crisis, FDI inflows to India did not show as much moderation as was the case at the global level as well as in other EMEs. However, when the global FDI flows to Emerging Market Economies (EMEs) recovered during 2010-11, FDI flows to India remained sluggish despite relatively better domestic economic performance ahead of global recovery. This raised questions especially in the backdrop of the widening of the current account deficit beyond the sustainable level of about 3 per cent. Reserve Bank of India conducted an empirical exercise to analyse the factors behind such moderation. The study suggested that institutional factors, such as, policy uncertainty, are causing the slowdown in FDI inflows to India despite robustness of macroeconomic variables. A panel exercise for 10 major EMEs showed that FDI was significantly influenced by openness, growth prospects, macroeconomic sustainability, labour cost and uncertainty in government policy. A comparison of actual FDI flows to India vis-à-vis the potential level worked out on the basis of underlying macroeconomic fundamentals showed that actual FDI which generally tracked the potential level till 2009-10, fell short of its potential during 2010-11. Further, segregation of economic and non-economic factors seemed to suggest that the divergence between actual and potential during 2010-11 could partly be on account of policy uncertainty (<http://rbidocs.rbi.org.in/rdocs/PressRelease/PDFs/IEPR1624FD0412.pdf>).

Conclusion:

It is the intent and objective of the Government of India to attract and promote foreign direct investment in order to supplement domestic capital, technology and skills, for accelerated economic growth.

As long as service sector will lead the Indian Growth story and infrastructure will remain priority of governments in rule, FDI will not lose its significance. Needless to explain that if India has to regain its robust economic growth, increasing FDI inflow in infrastructure sector is inevitable. Presently, many projects related to mining in many states of the country are delayed due to environmental ground, land

Recent trends and Comparative...

* Mukesh Kumar Pandey

acquisition and cancellation due to corruption which are responsible for slow growth in infrastructure and of course these are obvious reason for decline in FDI inflow in power sector in 2012-13 (Table 3). But one thing to be noticed here that FDI inflow is a two way game in the sense that India needs more foreign

investment for its infrastructure development and economic growth and problem is that foreign investors needs better infrastructure condition in the country. This is clear that first, internal economic condition has to be upgraded otherwise India will never be able to accelerate, and sustain its growth rate.

References:

1. UNDP (2013), "The Rise of BRICS FDI and AFRICA", special edition, 25 March 2013. (http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2013d6_en.pdf)
2. Economic Survey 2012-13. Ministry of Finance, Department of Economic Affairs, New Delhi, Government of India.

भूमि अधिग्रहण का सच

□ मुकेश कुमार पाण्डेय /
अमित भूषण द्विवेदी

देश के लगभग 50 प्रतिशत किसान खेती छोड़ना चाहते हैं, क्योंकि कृषि आगतों की लागत में वृद्धि के कारण खेती घाटे का सौदा हो गयी है। किसान कर्ज में डूबे हुए हैं तथा कई राज्यों में किसान आत्महत्या तक करने को मजबूर हैं।

हाल के महीनों में 'भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापना संशोधन बिल' बहुत चर्चा में रहा है। भारत में भूमि अधिग्रहण सामाजिक, आर्थिक तथा राजनैतिक रूप से बहुत ही संवेदनशील मुद्दा है। वर्तमान में जिस तरीके से सत्ता पक्ष तथा विपक्ष के द्वारा इस संशोधन बिल के पक्ष तथा विपक्ष में तर्क रखे गये हैं, ऐसे में भूमि अधिग्रहण से संबंधित सामाजिक-आर्थिक पहलुओं पर विचार कर स्वतंत्र मूल्यांकन करना अनिवार्य हो जाता है। गौरतलब है कि भूमि अधिग्रहण के मामलों में पारदर्शिता लाने, जबरन भूमि अधिग्रहण को रोकने तथा अधिग्रहित भूमि के लिए भूस्वामियों को उचित मुआवजा दिलवाने के लिए पूर्ववर्ती यूपीए सरकार द्वारा भूमि अधिग्रहण अधिनियम 2013 में संशोधन के लिए वर्तमान केन्द्र सरकार द्वारा दिसंबर 2014 में एक अध्यादेश लाया गया। इस अध्यादेश के जरिये कई जरूरी उद्देश्यों के लिए किये जाने वाले भूमि अधिग्रहण के मार्ग

में आ रही रुकावटों को दूर करने का प्रयास सरकार ने किया है। ऐसा सरकार का मानना है। इनमें दो मुख्य संशोधन इस प्रकार हैं। पहला, पांच महत्वपूर्ण उद्देश्यों—औद्योगिक गलियारों, पीपीपी (सार्वजनिक निजी भागीदारी) परियोजनाओं, ग्रामीण आधारभूत संरचना, सस्ती आवास योजनाओं तथा सुरक्षा के लिए भूमि अधिग्रहण के लिए 'सहमति संबंधी उपबंध' को अधिनियम से हटा दिया गया है। तथा दूसरा, इन पांच क्षेत्रों के लिए भूमि अधिग्रहण के लिए सामाजिक आंकलन प्रावधान भी हटा दिया गया है। विवाद के मुख्य मुद्दे यही दो संशोधन हैं विपक्ष का आरोप है कि यह संशोधन, किसानों के हित के विपरीत है तथा यह 1894 के अंग्रेजों द्वारा बनाये गये भूमि अधिग्रहण कानून से भी ज्यादा खराब है, क्योंकि यह संशोधन बड़े कॉरपोरेट घरानों के लिए किसानों से जबरन जमीन हथियाने का एक षड्यंत्र है। सत्ता पक्ष का तर्क है कि इस संशोधन में कहीं भी कुछ ऐसा नहीं है जो किसानों के हित के विपरीत है, बल्कि इससे किसानों की आर्थिक स्थिति के साथ-साथ ग्रामीण क्षेत्रों के सर्वांगीण विकास में मदद मिलेगी। ये तो विपक्ष तथा सत्ता पक्ष के अपने-अपने तर्क हैं। इन तर्कों का वास्तविक घरातल पर परीक्षण भी आवश्यक है और इसके लिए यह जानना आवश्यक है कि भूमि अधिग्रहण का औचित्य क्या है? यह किस प्रकार किसानों की तथा ग्रामीण क्षेत्रों में रहने वाले लोगों की आर्थिक स्थिति में सुधार ला सकता है? भूमि अधिग्रहण के सम्भावित खतरे क्या हैं, पूर्व में भूमि अधिग्रहण से प्रभावित लोगों पर क्या प्रभाव पड़ा है तथा इस संबंध में उत्पन्न नीतिगत अंतर्विरोधों को कम करने के लिए एक जिम्मेदार एवं लोकतांत्रिक सरकार को क्या करने चाहिए?

भूमि अधिग्रहण का औचित्य

निःसंदेह किसानों की सहमति के बिना किसानों से जमीन अधिग्रहित करना लोकतंत्र

की मूल भावना के विपरीत है। परंतु एक लोकतांत्रिक समाजवादी राज्य में सरकार का उद्देश्य यह भी होता है कि वह देश के आर्थिक विकास के साथ-साथ क्षेत्रीय असमानता तथा व्यक्ति से व्यक्ति के बीच बढ़ते सामाजिक एवं आर्थिक विषमता को दूर करने की दिशा में आवश्यक नीतियां बनाये तथा उसे सही ढंग से क्रियान्वित करने के लिए उपयुक्त माहौल बनाये। स्वतंत्रता के उपरांत से भारत ने अर्थव्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में प्रभावशाली प्रगति किया है। परंतु यह प्रगति समावेशी नहीं है। आज भी अगर ग्रामीण क्षेत्र के विकास की बात की जाय तो क्षेत्रीय असमानता बहुत ज्यादा है। गांवों में मूलभूत सुविधाओं तथा आधारभूत संरचना का घोर अभाव है। रोजगार की तलाश में गांव से शहर की ओर पलायन बड़े पैमाने पर हो रहा है। ग्रामीण किसानों तथा खेतिहर मजदूरों की आय, स्कूल शिक्षक के वेतन का 1/10 हैं मीडिया रिपोर्टों तथा विभिन्न सर्वेक्षणों में यह बात सामने आयी है कि देश के लगभग 50 प्रतिशत किसान खेती छोड़ना चाहते हैं, क्योंकि कृषि आगतों की लागत में वृद्धि के कारण खेती घाटे का सौदा हो गयी है। किसान कर्ज में डूबे हुए हैं तथा कई राज्यों में किसान आत्महत्या तक करने को मजबूर हैं। गांवों में बिजली आपूर्ति की भयावह समस्या, पक्की सड़कों का अभाव, शिक्षा तथा स्वास्थ्य का लगातार गिरता हुआ स्तर, ये कुछ ऐसे ज्वलंत उदाहरण हैं, जिससे स्पष्ट है कि भारत के भू-भाग का एक बड़ा हिस्सा आर्थिक संवृद्धि के लाभ से वंचित है। सरकार का पक्ष है कि पिछले 65 वर्षों से गांवों का विकास परम्परागत नीतियों के द्वारा किया जाता रहा है, जो गांवों में सुविधाओं का प्रसार करने में असफल रहा है। यदि गांवों में विकास लाना है तथा किसानों एवं खेतिहर मजदूरों की आर्थिक स्थिति को सुदृढ़ करना है, तो गांवों में औद्योगीकरण की ओर देखना होगा। इस भूमि अधिग्रहण के माध्यम से गांव में

ISSN : 2348-2427

सर्वनाम

वर्ग संघर्ष की चेतना का त्रैमासिक



वर्ष : 29, अंक 114-115 अप्रैल - सितम्बर : 2014

महंगाई पर एक विश्लेषण

मुकेश कुमार पाण्डेय

16 सितम्बर 2014 को सभी समाचार पत्रों में थोक मूल्य सूचकांक का अगस्त 2014 में 3.74 प्रतिशत के स्तर पर आना चर्चा का विषय रहा है। यह महंगाई दर (3.74 प्रतिशत) पिछले 5 वर्षों में न्यूनतम महंगाई दर रिकार्ड किया गया जबकि पिछले वर्ष इसी माह में थोक मूल्य आधारित महंगाई दर 6.99 प्रतिशत था। साथ ही साथ थोक मूल्य सूचकांक आधारित खाद्य महंगाई दर अगस्त 2014 में घटकर 5.19 प्रतिशत पर पहुँच गया है। आर्थिक विशेषज्ञों के द्वारा महंगाई दर में इस कमी के पीछे अंतर्राष्ट्रीय बाजारों में क्रूड कीमतों में कमी को जिम्मेदार बताया गया है। स्पष्ट है कि सरकार को तो अच्छे दिनों की आहट मिलने लगी परन्तु आम आदमी को इसका अनुभव नहीं हो रहा है।

बढ़ती महंगाई किसी भी लोकतांत्रिक देश की सरकार के लिये अति संवेदनशील मुद्दा होता है। भारत में तो यह राजनैतिक रूप से बहुत ही संवेदनशील मसला है, क्योंकि यह विपक्ष के लिये सरकार को घेरने का एक अवसर प्रदान करता है। ऐसा माना जाता है कि नियंत्रित महंगाई दर (5 प्रतिशत के आस पास) तेजी से बढ़ती हुई अर्थव्यवस्था के लिये प्रोत्साहन का काम करती है परन्तु जब यह बढ़कर 7-8 प्रतिशत या दो अंकों में पहुँच जाती है तो यह निवेश की दृष्टि से तथा आम उपभोक्ता खासकर गरीब वर्ग दोनों के लिये ही शुभ नहीं माना जाता है। सरकार को इसे नियंत्रित करने के लिये ब्याज दरों में वृद्धि करनी पड़ती है जो निवेश को फिर से कम कर देता है। परिणाम स्वरूप राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर में गिरावट आती है तथा सरकारें सामाजिक सेवाओं पर व्यय के अनुपात को कम कर देती हैं। कुल मिलाकर तीव्र महंगाई दर का गरीब वर्ग पर अधिक प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

मूल प्रश्न यह है कि आम आदमी इस महंगाई में कमी का अनुभव क्यों नहीं कर पा रहा है तथा महंगाई किन परिस्थितियों में अधिक चिन्ता का विषय होती है? प्रश्न के पहले भाग के दो कारण समझ में आते हैं। पहला तो भारत में महंगाई को मापने के तरीके से संबंधित है। भारत में महंगाई को मुख्य रूप से थोक मूल्य सूचकांक के आधार पर मापा जाता है। महंगाई को मापने का दूसरा तरीका खुदरा उपभोक्ता के लिये उपभोक्ता मूल्य सूचकांक है। थोक मूल्य सूचकांक में सेवाओं की महंगाई दर को शामिल नहीं किया जाता है

जैसे डॉक्टर की फीस या हॉस्पिटल में प्रवेश के खर्च को यह प्रतिबिम्बित नहीं करता है। जबकि उपभोक्ता मूल्य सूचकांक में सेवाओं के मूल्य को भी शामिल किया जाता है।

स्पष्ट है कि उपभोक्ता मूल्य सूचकांक ही खुदरा उपभोक्ता के लिए अधिक महत्वपूर्ण माना जाता है क्योंकि इसमें उन मदों को अधिक भार दिया जाता है जिसे आम उपभोक्ता अधिक उपभोग करता है। जैसे थोक मूल्य सूचकांक में सभी खाद्य वस्तुओं का भार 24.31 प्रतिशत है जबकि उपभोक्ता मूल्य सूचकांक में यह 47.57 प्रतिशत है। (देखें सारणी 01)

विभिन्न शोधों से यह सिद्ध है कि आम आदमी अपनी आमदनी का अधिक भाग खाद्य वस्तुओं एवं स्वास्थ्य पर ही व्यय करता है। स्पष्ट है कि थोक मूल्य सूचकांक में कमी का आम उपभोक्ता पर ज्यादा असर नहीं पड़ेगा या वे उसे अनुभव ही नहीं कर पायेंगे। उदाहरण के लिए सब्जी-फलों की कीमतें अभी भी ऊँची हैं जबकि थोक मूल्य सूचकांक मात्र 3.74 प्रतिशत है। सरकार के लिए ये आंकड़े अति महत्वपूर्ण हैं परन्तु आम आदमी के लिए ये आँकड़े महज छलावा हैं और महँगाई से जनता अभी भी त्रस्त है।

(सारणी 01)

मद	थोक मूल्य सूचकांक (में भार)	उपभोक्ता मूल्य सूचकांक (में भार)
1. प्राथमिक वस्तुयें	20.12 प्रतिशत	—
2. ईंधन एवं बिजली	14.91 प्रतिशत	9.49 प्रतिशत
3 सभी खाद्य वस्तुयें	24.31 प्रतिशत	47.57 प्रतिशत

(स्रोत- आर्थिक सर्वेक्षण 2012-2013, पृष्ठ 81,87 से लिया गया है।)

दूसरा कारण मनोवैज्ञानिक विश्लेषण पर आधारित है। अगर गहराई से विश्लेषण किया जाय तो एक बात जो सामने आती है वह यह है कि वास्तव में महँगाई में तो कमी आती है परन्तु लोग (जो अधिक गरीब नहीं हैं) महँगाई की अवधि के दौरान खर्च अधिक करने की आदत डाल चुके रहते हैं। वे वस्तुओं एवं सेवाओं की कीमतों में कमी आने के बाद भी अपने खर्च को अधिक कम नहीं कर पाते हैं। स्पष्ट है कि कुछ खास आय वर्ग के लिए महँगाई खर्च करने की प्रवृत्ति में वृद्धि लाती है जो फिर से महँगाई को बढ़ाने में सहायक होती है यदि माँग के अनुरूप वस्तुओं की पूर्ति न हो पाये तो। परन्तु इस विश्लेषण का एक दूसरा पहलू भी है।

भारत में ज्यादातर लोग जो कि कर की श्रेणी में नहीं आते हैं परन्तु वेलनभोगी वर्ग में हैं, उनका वित्तीय नियोजन बहुत कमजोर है या उनमें वित्तीय नियोजन की संस्कृति का विकास अधूरा रहता है। इसलिए लोग महँगाई का

अपने जीवन-स्तर पर पड़ने वाले तुरन्त एवं सीधे प्रभाव का अनुमान लगाने में असमर्थ रहते हैं या उन्हें महँगाई भत्ता मिल जाता है, इसलिए वे चुप रहना ही पसन्द करते हैं। चूँकि वे महँगाई भत्ता पहले ही पा चुके हैं, इसलिए जब औकड़ों में महँगाई कम होती है तो वे अपने आपको बड़े हुए आय वर्ग में पाते हैं और संतुष्टि का अनुभव करते हैं। परन्तु तब व्यक्ति पिछले 5-10 वर्षों के अपने जीवन स्तर से वर्तमान जीवन स्तर की तुलना करता है तो उसे स्पष्ट समझ में आता है कि महँगाई ने जीवन जीने की लागत को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है। इन दोनों पहलुओं में से कौन वास्तविक जीवन के अधिक नजदीक है यह इस बात पर निर्भर करता है कि व्यक्ति या व्यक्ति समूह का सामाजिक एवं आर्थिक स्तर क्या है तथा उसकी जीविका के साधन क्या हैं? हालांकि यह एक मनोवैज्ञानिक विश्लेषण है जिसकी अनुभवजन्य सिद्धि अपेक्षित है, जो शोध का अच्छा विषय भी बन सकता है।

वास्तव में होता यह है कि देश में महँगाई दर तथा राष्ट्रीय आय में वृद्धि दर दोनों साथ-साथ चलते हैं। जब तक राष्ट्रीय आय या प्रतिव्यक्ति आय में वृद्धि, महँगाई दर में वृद्धि से अधिक है, तब तक तो समस्या ज्यादा नहीं है, परन्तु जब महँगाई दर में वृद्धि राष्ट्रीय आय में वृद्धि से ज्यादा हो जाए, तो समस्या अधिक गंभीर हो जाती है। खासकर समाज का ऐसा वर्ग जिसे महँगाई से कोई सरकारी सुरक्षा प्राप्त नहीं है तथा जिसकी आय घट रही हो, स्थिर हो अथवा जिसकी आय की वृद्धि दर, राष्ट्रीय आय की औसत वृद्धि दर से कम हो, उसके लिए जीवन-यापन करना मुश्किल हो जाता है। यदि दुर्भाग्य से उसके घर में कोई बीमार पड़ जाए तो जल्द ही वो स्वास्थ्य समस्या आर्थिक समस्या में बदल जाती है। दुर्भाग्य से पिछले दो-तीन वर्ष ऐसे रहे हैं जब महँगाई दर राष्ट्रीय आय में वृद्धि दर से अधिक रही है।

सारणी 02 में स्पष्ट है कि वर्ष 2011-12, 2012-13, 2013-14 तीनों ही वर्षों में महँगाई की तीनों वृद्धि दरें, राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर से कहीं ज्यादा हैं। इस तथ्य को ग्राफ 01 से भी समझा जा सकता है। ग्राफ से स्पष्ट है कि वर्ष 2011-12 से 2013-14 तक थोक मूल्य सूचकांक एवं उपभोक्ता मूल्य सूचकांक दोनों में कमी तो आयी है परन्तु इन वर्षों में इनकी वृद्धि दर राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर से कहीं अधिक है। इन वर्षों में राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर का महँगाई दर से कम होने का अर्थ यह है कि लोगों की मौद्रिक आय में तो वृद्धि हुई है परन्तु उनके आय की क्रय शक्ति में कमी आयी है, क्योंकि जीवन जीने की लागत में वृद्धि उनके आय में वृद्धि से कहीं अधिक है। कहने का अभिप्राय यह है कि हाल के वर्षों में महँगाई की वजह से लोगों की वास्तविक आय में कमी आयी है। स्पष्ट है कि पिछले 2-3 वर्ष आम आदमी के लिए

वित्तीय संकट के वर्ष रहे हैं।

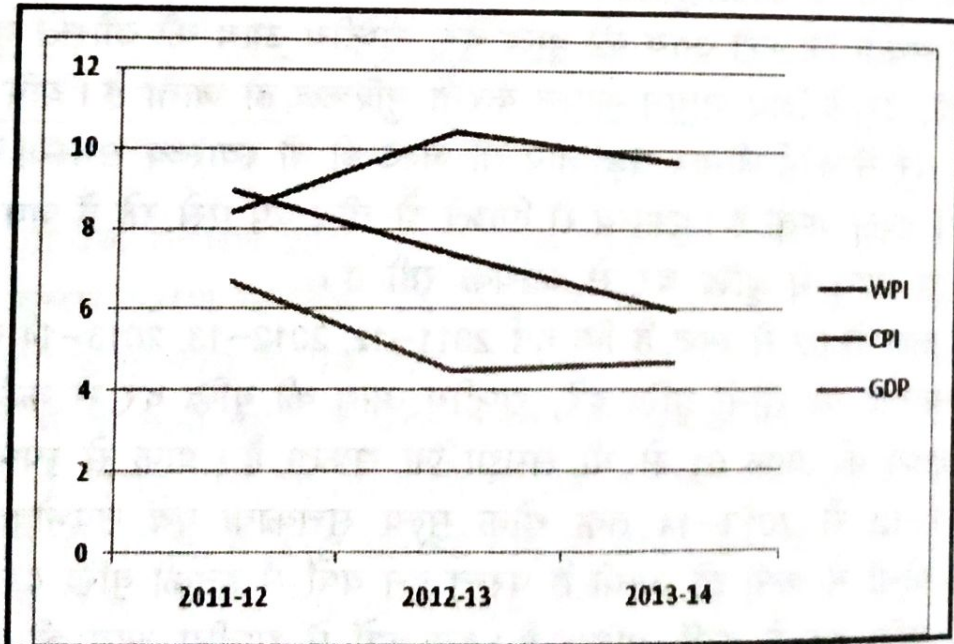
महंगाई पर कोई भी चर्चा तब तक पूरी नहीं हो सकती जब तक कि इसे दूर करने के उपाय पर विचार न किया जाय। महंगाई के लिए घरेलू एवं बाहरी दोनों कारक जिम्मेदार होते हैं। अतः महंगाई का पूर्ण नीतिगत समाधान संभव नहीं है। इसके दो कारण हैं। पहला, सरकार आंतरिक कारणों के लिए नीति बना सकती है परन्तु बाहरी कारणों को नीतिगत पहल के द्वारा आंशिक रूप से ही रोका जा सकता है।

सारणी 02

वर्ष	थोक मूल्य सूचकांक में वृद्धि दर	उपभोक्ता मूल्य सूचकांक में वृद्धि दर-औद्योगिक श्रमिकों के लिए	उपभोक्ता मूल्य सूचकांक-नई श्रेणी	राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर
2011-12	8.94 प्रतिशत	8.39 प्रतिशत	---	6.7 प्रतिशत
2012-13	7.35 प्रतिशत	10.44 प्रतिशत	10.21 प्रतिशत	4.5 प्रतिशत
2013-14	5.98 प्रतिशत	9.68 प्रतिशत	9.49 प्रतिशत	4.7 प्रतिशत

स्रोत- : आर्थिक सर्वेक्षण 2013-2014 पेज 4,74 से संकलित।

ग्राफ : 01



WPI- थोक मूल्य सूचकांक।

CPI- उपभोक्ता मूल्य सूचकांक।

GDP- राष्ट्रीय आय की वृद्धि दर।

दूसरा, आंतरिक तथा बाहरी कारणों को दूर करने के उपाय अर्थव्यवस्था

की संवृद्धि दर में कमी लाते हैं जिसके परिणामस्वरूप लोगों की आय में या आय के साधनों के सृजन में कमी आती है। अतः सरकार को चाहिए कि वस्तु एवं सेवाओं की पूर्ति कड़ी को सुदृढ़ करे, अर्थव्यवस्था के प्रत्येक क्षेत्र में उत्पादकता बढ़ाने पर जोर दे तथा जमाखोरी एवं कालाबाजारी पर रोक लगाए। परन्तु सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि इसको रोकने के लिए देश से गरीबी तथा बेरोजगारी को यथासंभव कम किया जाए, क्योंकि यदि गरीबी में कमी आ गई तो महंगाई का आपाती प्रभाव भी कम होगा तथा आम आदमी जीवन जीने की बढ़ती लागत को सफलतापूर्वक वहन कर पाएगा। कोई भी असम्बन्धीन आर्थिक उपाय इस समस्या को पूर्ण रूप से दूर नहीं कर सकता। इसके लिए दीर्घकालीन नीति बनानी होगी जिसमें आर्थिक कुशलता को बढ़ाने तथा गरीबी एवं बेरोजगारी दूर करने पर जोर देना चाहिए।

निष्कर्षतः किसी भी लोकतांत्रिक देश के लिए महंगाई को कम करना प्राथमिक नीति में शामिल होना चाहिए। केवल नाम से लोकतांत्रिक देश होना पर्याप्त नहीं है। जैसे कि प्रो. अमर्त्य सेन 'न्याय की अवधारणा (2009)' नामक पुस्तक में लिखते हैं कि किसी देश में न्याय संस्थाओं की प्रकृति से नहीं स्थापित होता है, बल्कि न्याय तो इससे जाना जाता है कि वास्तव में उस देश के निवासियों का जीवन किस ओर जा रहा है तथा कमजोर वर्ग की आवाज को कितनी संवेदनशीलता से सुनी जा रही है ?

अब लोकतांत्रिक देश की सरकारों को इस तथ्य को समझने में अधिक देर नहीं करनी चाहिए अन्यथा महंगाई का यह अभिशाप गैरलोकतांत्रिक देशों के रास्ते का अनुकरण करने के लिए बाध्य न कर दे, जैसा कि पिछले कुछ वर्षों से अरब देशों में हो रहा है।

संदर्भ :-

1. आर्थिक सर्वेक्षण 2012-13, भारत सरकार नई दिल्ली ।
2. आर्थिक सर्वेक्षण 2013-14, भारत सरकार नई दिल्ली ।
3. अमर्त्य सेन (2009) न्याय की अवधारणा, आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली ।

सहायक प्राध्यापक
शासकीय महाविद्यालय, रामानुजगंज (छ.ग.)
ई मेल— mpandey103206@gmail.com
मोबाईल नं.— 8349467494